

IRRATIONALITÉ DE $\zeta(3)$

Gilles AURIOL

auriolg@free.fr — <http://auriolg@free.fr>

Ce résultat est dû au mathématicien français Roger Apéry, en 1978. L'année suivante, Beukers a simplifié la preuve, c'est celle qui est proposée ici.

Commençons par quelques notations. Le symbole \square désignera $]0, 1[^2$. On notera d_n le plus petit commun multiple des entiers compris entre 1 et n . On montre en théorie des nombres que $d_n \leq 3^n$; pour une preuve voir par exemple l'ouvrage de Daniel Duverney, *Théorie des nombres*, Dunod, 1998.

Enfin pour tout entier n , on pose $P_n(x) = \frac{1}{n!} \frac{d^n}{dx^n} (x^n(1-x)^n)$. Voici les propriétés que nous utiliserons de ces polynômes (dits de Legendre).

1 LEMME. — P_n est un polynôme à coefficients entiers de degré n et pour toute fonction de classe C^n on a

$$\int_0^1 P_n(x)f(x) dx = (-1)^n \int_0^1 \frac{x^n(1-x)^n}{n!} f^{(n)}(x) dx.$$

PREUVE. — En développant par la formule du binôme de Newton puis en dérivant, il vient

$$P_n(x) = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \binom{n+i}{n} (-1)^i x^{i+n},$$

ce qui prouve que P_n est à coefficients entiers.

Pour tout $0 \leq i \leq n-1$, le polynôme $\frac{d^i}{dx^i} (x^n(1-x)^n)$ s'annule en 0 et en 1 puisque ces entiers sont racines d'ordre n du polynôme $x^n(1-x)^n$. En effectuant n intégrations par parties, on aboutit à la formule annoncée. ■

2 LEMME. — Pour tout $(x, y, z) \in]0, 1[^3$, on a

$$\frac{x(1-x)y(1-y)z(1-z)}{1 - (1-xy)z} \leq (\sqrt{2} - 1)^4.$$

PREUVE. — Notons f la fonction de trois variables ainsi définie et montrons qu'elle peut se prolonger par continuité à $[0, 1]^3$ en posant $f = 0$ sur les faces du cube. Le dénominateur de cette fonction est nul si et seulement si $z = 1$ et $xy = 0$. Montrons par exemple que f tend vers 0 sur l'arête d'équation $x = 0$ et $z = 1$. Pour $0 < a, b, c < 1$, comme $1 - c > 0$, on a

$$f(a, b, c) = \frac{a(1-a)b(1-b)c(1-c)}{1-c+abc} \leq \frac{a(1-a)b(1-b)c(1-c)}{abc} = (1-a)(1-b)(1-c),$$

d'où la nullité de la fonction lorsque (a, b, c) tend par l'intérieur du cube vers $(0, y_0, 1)$ où $y_0 \in [0, 1]$.

La fonction f ainsi prolongée est continue sur le compact $[0, 1]^3$; elle y atteint donc son maximum, et c'est certainement en des points intérieurs au cube puisqu'elle est nulle sur ses faces (et elle n'est pas identiquement nulle). On supposera donc dorénavant que $(x, y, z) \in]0, 1[^3$. Nécessairement les coordonnées d'un point en lesquelles f atteint son maximum annulent les dérivées partielles en x, y, z . Cela donne respectivement, en chassant les dénominateurs et les facteurs du type $x, y, z, 1-x, 1-y, 1-z$ qui sont non nuls, les équations

$$1 - z - 2x + 2xz - x^2yz = 0 \quad [1], \quad 1 - z - 2y + 2yz - xy^2z = 0 \quad [2]$$

$$\text{et } (1 - 2z)(1 - (1 - xy)z) + (1 - xy)z(1 - z) = 0 \quad [3]$$

En soustrayant [2] à [1], il vient $(x - y)(-2 + 2z - xyz) = 0$. Mais $-2 + 2z - xyz = z(2 - xy) - 2 \leq 0$, avec égalité si et seulement si $z = 1$ et $xy = 0$, cas que nous avons écarté. Ainsi $x = y$. En remplaçant dans [1],

$$z = \frac{1 - 2x}{x^3 - 2x + 1} \quad [4],$$

à condition de s'être assuré de la non nullité du dénominateur, ce qui est clair une fois remarqué que $x^3 - 2x + 1 = (x - 1)(x^2 + x - 1)$. En injectant dans [3],

$$\left(1 - \frac{2(1 - 2x)}{x^3 - 2x + 1}\right) \left(1 - (1 - x^2) \frac{1 - 2x}{x^3 - 2x + 1}\right) + (1 - x^2) \frac{1 - 2x}{x^3 - 2x + 1} \times \frac{x^3}{x^3 - 2x + 1} = 0,$$

d'où en multipliant par $(x^3 - 2x + 1)^2$ et en réduisant les facteurs,

$$(x^3 + 2x - 1)(x^2(1 - x)) + (1 - x^2)(1 - 2x)x^3 = 0$$

et en divisant par $x^2(1 - x) \neq 0$, on arrive à

$$x^3 + x^2 - 3x + 1 = 0,$$

qui se factorise en $(x - 1)(x^2 + 2x - 1) = 0$. Finalement x est la racine comprise entre 0 et 1 du trinôme $x^2 + 2x - 1$, c'est-à-dire $x = \sqrt{2} - 1 = y$. Il reste à injecter dans [4] pour trouver $z = \frac{\sqrt{2}}{2}$. On a alors

$$1 - (1 - xy)z = 1 - (1 - (\sqrt{2} - 1)^2) \frac{\sqrt{2}}{2} = 1 - (2\sqrt{2} - 2) \frac{\sqrt{2}}{2} = \sqrt{2} - 1$$

et enfin

$$f(x, y, z) = \frac{(1 - \sqrt{2})^2 (2 - \sqrt{2})^2 \frac{\sqrt{2}}{2} \frac{2 - \sqrt{2}}{2}}{\sqrt{2} - 1} = \frac{(1 - \sqrt{2})^2 (\sqrt{2}(\sqrt{2} - 1))^2 \frac{\sqrt{2}}{2} \frac{\sqrt{2}(\sqrt{2} - 1)}{2}}{\sqrt{2} - 1} = (\sqrt{2} - 1)^4,$$

calcul miraculeux s'il en est ! ■

3 LEMME. — Soit $r, s \in \mathbb{N}$. On a

$$I_{r,s} = \int_{\square} -\frac{x^r y^s \ln(xy)}{1 - xy} dx dy \in \begin{cases} 2\zeta(3) + \frac{1}{d_r^3} \mathbb{Z} & \text{si } r = s \geq 1 \\ \frac{1}{d_r^3} \mathbb{Z} & \text{si } r > s \end{cases}$$

et $I_{0,0} = 2\zeta(3)$.

PREUVE. — Le théorème de convergence monotone permet d'écrire

$$\begin{aligned} I_{r,s} &= \int_{\square} -\frac{x^r y^s \ln(xy)}{1 - xy} dx dy = \int_{\square} -x^r y^s \ln(xy) \sum_{n=0}^{+\infty} (xy)^n dx dy \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left\{ \int_{\square} -x^{r+n} y^{s+n} \ln(x) dx dy + \int_{\square} -x^{r+n} y^{s+n} \ln(y) dx dy \right\} \end{aligned}$$

Une intégration par parties montre

$$\forall k \in \mathbb{N}, \int_0^1 -x^k \ln(x) dx = \frac{1}{(k+1)^2},$$

d'où par le théorème de Fubini-Tonelli,

$$\int_{\square} -x^{r+n}y^{s+n} \ln(x) \, dx \, dy = \left(\int_0^1 -x^{r+n} \ln(x) \, dx \right) \left(\int_0^1 y^{s+n} \, dy \right) = \frac{1}{(r+n+1)^2(s+n+1)}$$

et finalement

$$I_{r,s} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(r+n+1)(s+n+1)} \left(\frac{1}{r+n+1} + \frac{1}{s+n+1} \right).$$

Le résultat pour $I_{0,0}$ est clair. Si $r = s \geq 1$, il vient

$$I_{r,s} = 2 \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(r+n+1)^3} = 2 \left(\zeta(3) - 1 - \frac{1}{2^3} - \dots - \frac{1}{r^3} \right) \in 2\zeta(3) + \frac{1}{d_r^3} \mathbb{Z}$$

Si $r > s$, on a la décomposition en élément simple

$$\frac{1}{(r+n+1)(s+n+1)} = \frac{1}{r-s} \left(\frac{1}{s+n+1} - \frac{1}{r+n+1} \right)$$

donc en remplaçant

$$I_{r,s} = \frac{1}{r-s} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{(s+n+1)^2} - \frac{1}{(r+n+1)^2} \right).$$

On observe alors que la série est télescopique ; il reste

$$I_{r,s} = \frac{1}{r-s} \left(\frac{1}{(s+1)^2} + \dots + \frac{1}{r^2} \right)$$

d'où le résultat. ■

PREUVE (DE L'IRRATIONALITÉ DE $\zeta(3)$). — Considérons l'intégrale

$$I_n = \int_{\square} -\frac{P_n(x)P_n(y) \ln(xy)}{1-xy} \, dx \, dy.$$

Puisque P_n est de degré n à coefficients entiers, I_n est une combinaison linéaire à coefficients entiers d'intégrales de la forme $I_{r,s}$ avec $r, s \leq n$. Le lemme 3 montre alors qu'il existe a_n et b_n deux entiers tels que $I_n = 2a_n\zeta(3) + \frac{b_n}{d_n^3}$. En supposant $\zeta(3)$ rationnel, il s'écrit $\zeta(3) = \frac{a}{b}$ où a et b sont deux entiers positifs. On peut écrire I_n sous la forme

$$I_n = \frac{A_n}{bd_n^3}, \quad A_n \in \mathbb{Z}.$$

Nous allons montrer que $I_n \neq 0$ et que A_n tend vers 0 lorsque n vers $+\infty$, ce qui constituera une contradiction.

Commençons par remarquer que pour tout $(x, y) \in \square$,

$$\int_0^1 \frac{dz}{1-(1-xy)z} = \left[-\frac{\ln(1-(1-xy)z)}{1-xy} \right]_{z=0}^{z=1} = -\frac{\ln(xy)}{1-xy}.$$

Soit M un majorant de la fonction $(x, y) \mapsto |P_n(x)P_n(y)|$ sur le compact $[0, 1]^2$. Il vient par le théorème de Fubini-Tonelli,

$$\int_{\square} \int_0^1 |P_n(x)| \frac{|P_n(y)|}{1 - (1 - xy)z} dx dy dz \leq M \int_{\square} \int_0^1 \frac{dz}{1 - (1 - xy)z} dx dy = M \times I_{0,0} < +\infty,$$

si bien que le théorème de Fubini puis le lemme 1 permettent d'écrire

$$\begin{aligned} I_n &= \int_{\square} \left(\int_0^1 P_n(x) \frac{P_n(y)}{1 - (1 - xy)z} dx \right) dy dz \\ &= \int_{\square} \left(\int_0^1 (-1)^n \frac{x^n (1-x)^n}{n!} \frac{d^n}{dx^n} \left(\frac{P_n(y)}{1 - (1 - xy)z} \right) dx \right) dy dz \\ &= \int_{\square} \left(\int_0^1 (-1)^n \frac{x^n (1-x)^n}{n!} \left(\frac{P_n(y) (-1)^n n! y^n z^n}{(1 - (1 - xy)z)^{n+1}} \right) dx \right) dy dz \\ &= \int_{\square} P_n(y) \left(\int_0^1 \frac{(1-x)^n x^n y^n z^n}{(1 - (1 - xy)z)^{n+1}} dz \right) dx dy. \end{aligned}$$

Il faut justifier cette dernière égalité. C'est encore le théorème de Fubini puisque $|P_n(y)|$ est borné et l'intégrale sur $]0, 1[$ est finie comme le montre le changement de variable $w = \frac{1-z}{1 - (1 - xy)z}$. Il est involutif et échange 0 et 1. Les calculs utiles sont les suivants

$$dz = \frac{-xy dw}{(1 - (1 - xy)z)^2}, \text{ et } 1 - (1 - xy)z = \frac{xy}{1 - (1 - xy)w}.$$

En remplaçant et en continuant les calculs (et en utilisant encore Fubini puis Fubini-Tonelli),

$$\begin{aligned} I_n &= - \int_{\square} P_n(y) \left(\int_0^1 \frac{(1-x)^n (1-w)^n}{1 - (1 - xy)w} dw \right) dx dy \\ &= - \int_{\square} \left(\int_0^1 (-1)^n \frac{y^n (1-y)^n}{n!} \frac{d^n}{dy^n} \left(\frac{(1-x)^n (1-w)^n}{1 - (1 - xy)w} \right) dy \right) dx dw \\ &= - \int_{\square} \left(\int_0^1 (-1)^n \frac{y^n (1-y)^n}{n!} \left(\frac{(1-x)^n (1-w)^n (-1)^n n! x^n w^n}{(1 - (1 - xy)w)^{n+1}} \right) dy \right) dx dw \\ &= - \int_{\square} \int_0^1 \frac{x^n (1-x)^n y^n (1-y)^n w^n (1-w)^n}{(1 - (1 - xy)w)^{n+1}} dx dy dz \\ &= - \int_{\square} \int_0^1 (f(x, y, w))^n \frac{1}{1 - (1 - xy)w} dx dy dw \end{aligned}$$

où f est la fonction du lemme 2. On a ainsi $I_n < 0$ et

$$0 < |A_n| = b d_n |I_n| \leq b d_n (\sqrt{2} - 1)^{4n} \int_{\square} \int_0^1 \frac{1}{1 - (1 - xy)w} dx dy dw.$$

Cette dernière intégrale triple est $I_{0,0} = 2\zeta(3)$, et utilisant la majoration $d_n \leq 3^n$ on arrive à

$$0 < |A_n| \leq 2\zeta(3)b \times (27(\sqrt{2} - 1)^4)^n < 2\zeta(3)b \times 0.8^n,$$

d'où une contradiction puisque A_n est un entier coincé strictement entre 0 et 1 pour n assez grand. ■

RÉFÉRENCE. — $\zeta(3)$, Bogdan Nica. Article disponible sur Internet.